

הנדון: מכרז פומבי למתן שירותי ייעוץ משפטי חיצוני בתחום המסחרי-מנהלי
מס' 200004

עדכונים למסמכי המכרז ותשובות לשאלות הבהרה- מסמך הבהרות מס' 2

הודעה זו כוללת - 7 עמודים

עדכונים למסמכי המכרז:

1. להלן טבלה מעודכנת של ריכוז המועדים הרלוונטיים למכרז (סעיף 2 להזמנה):

לתשומת לבכם לעדכון המועד להגשת הצעות.

אירוע	המועד
המועד האחרון להגשת הצעות	יום ד', 22 ליולי, 2020 בשעה 12:00
מועד קיום ראיונות למציעים שיזומו	יתואם מול המציעים

2. במסמך ההזמנה חלו שינויים ועדכונים. מצורף בזאת מסמך ההזמנה המעודכן, בגרסה המסומנת "מעודכן מסומן" ובגרסה "מעודכן נקי" (ללא סימון שינויים).

המציעים נדרשים להגיש הצעותיהם על גבי מסמך ההזמנה הנקי ללא סימון השינויים.

יצוין כי מסמך ההסכם נותר ללא שינוי כפי שפורסם במסגרת מסמך הבהרות הראשון.

3. פירוט שמות המסמכים הסופיים הנדרשים להגשה:

3.1 הזמנה- "מכרז פומבי למתן שירותי ייעוץ משפטי חיצוני בתחום מנהלי-מסחרי מס 200004 מעודכן נקי מיום 08.07.20";

3.2 הסכם- "הסכם מכון וינגייט - ייעוץ משפטי מס 200004 מעודכן נקי מיום 12.06.20";

3.3 "מענה לשאלות הבהרה למכרז מס 200004";

3.4 "מענה לשאלות הבהרה למכרז מס 200004- סבב שני";

3.5 אופציונלי (מסמך WORD להשלמה)- "מכרז פומבי למתן שירותי ייעוץ משפטי חיצוני בתחום מנהלי-מסחרי מס 200004 נספחים ד-ה מעודכן"

4. כל הבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במסמך זה ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה אלא אם נאמר אחרת.

5. לכל המונחים והמושגים האמורים במסמך זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

עמוד 1 מתוך 7

חתימה וחותמת המציע: _____

6. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב, או בכל דרך אחרת, על ידי מי מטעם של המכון או של ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז לרבות כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במסמך זה בלבד ובמסמכי ההבהרות הנוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
7. הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי המכרז והוראותיו גוברות על האמור במסמכי המכרז במקרה של סתירה בין ההוראות.
8. על המשתתפים במכרז לצרף מסמך זה להצעתם במכרז, כשהוא חתום בתחתית כל עמוד בחותמת ובחתימת המשתתף.

מענה לשאלות הבהרה:

במענה לשאלות הבהרה שהתקבלו אצל המכון בקשר המכרז שבנדון, המכון מתכבד להשיב כדלקמן:

תשובה	שאלה	סעיף	מסמך (הזמנה/ הסכם)	
<p>הבקשה מתקבלת. להגדרת רשויות ציבוריות בתנאי הסף שבסעיף 3.1.4, וכן באמת מידה 1 ו-6 יתווסף גם מוסד להשכלה גבוהה כמשמעותו בחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992.</p>	<p>נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף, ייכללו גם מכללות אקדמיות המהוות מוסד להשכלה גבוהה.</p>	3.1.4	הזמנה	.1

תשובה	שאלה	סעיף	מסמך (הזמנה/ הסכם)	
<p>הבקשה נדחית.</p> <p>תחום המכרזים הינו בעל נתח משמעותי במתן השירותים מכוח המכרז לבחירת יועץ משפטי. בכלל זאת, המכון מפרסם עשרות מכרזים בשנה, במכון מתקיימת ועדת מכרזים אחת לשבוע, כאשר היועץ המשפטי הינו חלק בלתי נפרד מהוועדה, בהיותו חבר וועדה, ומלווה אותה בכל עניין. למכון נדרש עו"ד בעל בקיאות רבה בדיני המכרזים בכלל ובחוק חובת המכרזים בפרט, החל על המכון כתאגיד סטטוטורי, וזאת בשונה מהתקנות החלות על רשויות מקומיות.</p> <p>כמו כן, בשלב זה, אין במכון יועץ משפטי פנימי, כך שהיועץ המשפטי הנבחר יהיה הגורם הבלעדי שמוביל, מנחה ומייעץ בתחום המשפט בכלל ובתחום המכרזים בפרט, שהוא כאמור משמעותי ביותר במתן השירותים מושא המכרז.</p> <p>בהקשר זה יצוין, כי באמות המידה אפשר המכון להציג ניסיון בתחום המכרזים גם ברשויות מקומיות, מתוך ידיעה שהוצג ניסיון רלוונטי בחוק חובת המכרזים כבר בתנאי הסף.</p>	<p>בתנאי ההזמנה ובטבלת הניקוד במקום דרישת הניסיון של מתן שירותים משפטיים בתחום – המכרזים לגופים " הכפופים לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992" תקבע דרישה למתן שירותים</p> <p>בתחום המכרזים לגופים "הכפופים לחובת המכרזים לפי כל דין".</p>	<p>כללי</p>	<p>הזמנה</p>	<p>2.</p>

תשובה	שאלה	סעיף	מסמך (הזמנה/ הסכם)	
ראו מענה לשאלה 2 לעיל.	נבקשכם לשוב ולבחון את עמדתכם ולאפשר לכלול רשויות מקומיות ותאגידים עירוניים (הכפופים לחובת מכרז מכוח תקנות העיריות) ברשימת הגופים לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1.5.	3.1.5	הזמנה	3.
הבקשה מתקבלת. סעיף 3.5 יתוקן כדלקמן: "על אף האמור לעיל, ניסיון של אחד הבעלים במציע ו/או של ראש הצוות המוצע טרם עבודתו במציע, ייחשב כניסיון של המציע. כמו כן, ניסיון של ראש הצוות או של חבר הצוות טרם עבודתו במציע, ייחשב כניסיון של ראש הצוות או חבר הצוות עצמו, בהתאמה". כמו כן, בסיפא של פירוט אמת מידה 4 תתווסף ההערה שלהלן: "לעניין אמת מידה זו, ניסיון של חבר הצוות טרם עבודתו במציע, ייחשב כניסיון של חבר הצוות עצמו".	ביחס לדרישות הניסיון של ראש הצוות, נקבע בסעיף 3.5 להזמנה, בין היתר, כי ניסיון של ראש הצוות (בלבד) טרם עבודתו במציע, ייחשב כניסיון של ראש הצוות עצמו. לעומת זאת, ביחס לדרישות הניסיון של חבר הצוות שנקבעו בסעיפים 3.1.7.2.2 ו-3.1.7.2.3 להזמנה, לא נקבעה הוראה דומה להוראה בסעיף 3.5 להזמנה. ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להחיל את סעיף 3.5 לעיל גם על דרישות הניסיון של חבר הצוות לפי סעיפים 3.1.7.2.2 ו-3.1.7.2.3 להזמנה, כך שגם ניסיון של חבר הצוות טרם עבודתו במציע, ייחשב כניסיון של חבר הצוות עצמו. בהתאם, ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להחיל את סעיף 3.5 לעיל, גם על אמת מידה 4 בסעיף 15.1.1.	סעיפים 3.1.7.2.2 ו- 3.1.7.2.3 ; 3.5 15.1.1 (אמת מידה 4)	הזמנה	4.

תשובה	שאלה	סעיף	מסמך (הזמנה/ הסכם)	
<p>הבקשה נדחית. כוונת המכון באמת מידה זו היא להציג ניסיון של ראש הצוות בעצמו, לדירקטוריון/מועצה של הגופים האמורים, כאשר ראש הצוות עצמו הוא גם זה שילווה את המכון בענייני הדירקטוריון. אין קשר באמת מידה זו למכרזים או להליכי רכש.</p>	<p>בסעיף 15.1.1 להזמנה, באמת מידה 3, נקבע כי יש להציג ליווי משפטי שוטף של ראש הצוות לדירקטוריון/מועצה של חברה ממשלתית/תאגיד סטוטורי או מוסד מתוקצב להשכלה גבוהה שמחזור פעילותו השנתי הממוצע בשנים 2017-2019 עומד על לפחות 50 מיליון ₪, במהלך שנתיים בחמש השנים האחרונות (החל מיום 1.1.2015 ועד למועד הגשת ההצעות למכרז). כמקובל בגופים מנהליים, הליווי המשפטי של הליך רכש, לרבות בדרך של מכרז פומבי, על כל שלביו, ניתן לוועדת המכרזים באותו גוף. לפיכך, מתבקשת ועדת המכרזים הנכבדה להוסיף לאמת מידה 3 בסעיף 15.1.1 לעיל, אחרי "דירקטוריון/מועצה" את המילים "ועדת מכרזים". לחלופין, מתבקשת ועדת המכרזים הנכבדה לאשר כי לצורך הוכחת העמידה באמת מידה 3 בסעיף 15.1.1 לעיל, ניתן להציג ניסיון של עו"ד במציע שאינו ראש הצוות.</p>	<p>סעיף 15.1.1 (אמת מידה 3)</p>	<p>הזמנה</p>	<p>.5</p>

תשובה	שאלה	סעיף	מסמך (הזמנה/ הסכם)	
<p>הבקשה נדחית. ראשית, מדובר ברכיב איכות ולא בתנאי סף. שנית, ההיקפים המצוינים תואמים את היקפי העבודה במכון בשנים האמורות, וזהו רכיב רלוונטי יותר למכון מאשר מורכבות המכרזים והיקפם.</p>	<p>בסעיף 15.1.1 להזמנה, באמת מידה 4, נקבעו מדרגות לניקוד בגין אמת מידה זו. מניסיוננו המקצועי, אנו סבורים כי כמות המכרזים שיש להציג לצורך הוכחת עמידה באמת מידה זו, קובעת רף מחמיר, שאינו מחויב בנסיבות העניין ושאינו נותן ביטוי למורכבות המכרזים המוצגים והיקפם. ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת לשנות את מדרגות הניקוד באמת מידה 4 לעיל, באופן הבא:</p> <p>1. עד 9 מכרזים, במהלך התקופה שמיום 1.1.2017 ועד מועד הגשת ההצעות למכרז – 0 נק'.</p> <p>2. בין 10 ל-24 מכרזים, במהלך התקופה שמיום 1.1.2017 ועד מועד הגשת ההצעות למכרז – 5 נק'.</p> <p>3. בין 25 ל-45 מכרזים, במהלך התקופה שמיום 1.1.2017 ועד מועד הגשת ההצעות למכרז – 10 נק'.</p> <p>4. מעל 46 מכרזים, במהלך התקופה שמיום 1.1.2017 ועד מועד הגשת ההצעות למכרז – 15 נק'.</p>	<p>סעיף 15.1.1 (אמת מידה 4)</p>	<p>הזמנה</p>	<p>.6</p>

בכבוד רב,

מכון וינגייט- המכון הלאומי למצוינות בספורט