

לכבוד
מציעים פוטנציאלים

א.ג.ג.

הנדון: הזמנה מס' 2024/13 – רישום למאגר יועצים של המכון הלאומי למצוינות בספורט על שם אורד צ'ארלס וינגייט

המכון הלאומי למצוינות בספורט על שם אורד צ'ארלס וינגייט ("המכון"), מבקש להשיב לשאלות הבהרה שנשאלו על ידי מי מהמשתתפים בהליך שבנדון ("ההליך"), והכול כמפורט להלן:

מענה לשאלות הבהרה:

מס'	שם המסמך	סעיף/מראה מקום אחר	נושא/כותרת הסעיף	שאלה/הערה	מענה
1	הזמנה	6.7	מסמכים מצורפים להצעה	מבוקש כי תהיה חובה לציין שמות ממליצים ופרטי התקשרות עימם (במקום חובה לצרף מכתבי המלצה).	כמבוקש. תתאפשר חלופה של הצגת פרטי איש קשר (בצירוף פרטי התקשרות של הממליץ) כממליצים, חלף מכתבי המלצה.
2	הזמנה	3	תנאי סף	מבוקש להרחיב ל-5 שנים את מסגרת הזמנים לעמידה בתנאי הסף (במקום 3 שנים). ולקבוע כי די בכך שהיועץ נתן שירותים ללקוח במשך 6 חודשים לפחות.	הבקשה נדחית.
5	נספח ה'	6	ערבות ביצוע	לפי הנחיות ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין, עורכי דין אינם יכולים לתת ערבות בנקאית לביצוע שירותים משפטיים על-ידם. דרישה זו אינה מתיישבת עם חובותיהם האתיות. ר' כאן: https://www.israelbar.org.il/newspaper_innerData3.asp?pgId=107590&catId=60&path_catId=60&fatherId=107502 לפיכך, מבוקש לותר על ערבות הביצוע. לחילופין, מבוקש לקבוע כי במידה והזוכה במכרז הינו עו"ד, לא תידרש ערבות.	הבקשה נדחית.
6	נספח א' טופס פרטי המציע ובקשת	תחום התמחות	יועץ משפטי בתחום הבניה בשיטת BOT	ביחס לדרישת הניסיון נקבע כי נדרש ניסיון בשני פרויקטים של בניית מעונות בשיטת BOT בהיקפים של מעל 100 מיליון ₪.	1. הבקשה נדחית. 2. כמבוקש.

	הצטרפות למאגר			<u>ביחס לכך נבקש שתי הבהרות:</u> 1. כי הכוונה בשיטת BOT אינה רק לשיטת BOT אלא גם לכלל השיטות ה-PPP (Public Privet Projects) לרבות DBOT, PFI וכו'. 2. כי הניסיון הנדרש לא יהיה בנוגע לפרויקטים של הקמת מעונות בלבד שכן הניסיון הרלוונטי המשפטי בליווי פרויקטי הקמה אינו ייחודי לפרויקטי מעונות ועל כן נבקש כי יתאפשר להציג גם פרויקטים של הקמת מגורים ו/או בתי חולים ו/או משרדים ו/או דיור מוגן וכו' בהיקף של 100 מיליון ₪ לפחות.
7	עמ' 4	6.9		נבקש להבהיר למה הכוונה בתצהירים מקוריים בלבד. תצהירים שמוגשים במקור, שאינם צילום.
8	עמ' 8	נספח א'		האם חברת אדריכלים, שהינה חברת בת בשליטה של חברת אדריכלים וותיקה (מעל 50% בהון), אשר רכשה את המוניטין ואת פעילותה של חברת האם הוותיקה וממשיכה את פועלה, יכולה להסתמך לצורך התמחרות זו על הניסיון שנצבר על ידי חברת האם. ניתן להסתמך על ניסיון של תאגיד נרכש, ובלבד שיצורף אישור עורך דין על כך שהמציע רכש את פעילות חברת היעד וכי הפעילות הזו עונה על דרישות תנאי הניסיון הרלוונטיים (יש לציין את תכולת הניסיון בפעילות שנרכשה ואת האופן שבו היא עונה על תנאי הסף)
9	עמ' 21	7.4 (בחוזה)		בנוגע לפיצוי או שיפוי המכון עפ"י דין עם דרישתו הראשונה של המכון : נבקש להבהיר שהפיצוי יהיה רק לאחר קבלת פסק דין חלוט המטיל את האחריות על היועץ. הבקשה נדחת.

בכבוד רב,
המכון הלאומי למצוינות בספורט על שם אורד צ'ארלס וינגייט

הריני לאשר האמור בהבהרה זו

חתימת המציע

